

# Indicadores sociodemográficos de riesgo de estrés psicosocial en los estudiantes de educación media y media superior en la República Mexicana<sup>1</sup>

Catalina González-Forteza\*  
Jorge Villatoro\*  
Ma. Elena Medina-Mora\*\*  
Francisco Juárez\*  
Silvia Carreño\*  
Shoshana Berenzon\*  
Estela Rojas\*

## Summary

This paper analyzes the level of psychosocial stress perceived by Mexican high school students related to three areas of life which are relevant to adolescents: parent's prohibitions, betrayal by best friend and problems with school authorities. In this article psychosocial stress is considered as a dynamic process that may vary with sex and life stages (Brim and Ryff, 1980). Included is a brief description of the trends in the study of stress conceived as a psychological construct. At the beginning, stress was considered like a stimulus, where situations such as natural disasters were universal stressors, but these early definitions failed to consider the individual differences involved in the cognitive appraisal of the events. In the last decades, investigators have recognized the importance of this issue, and psychological and social resources are now considered as important determinants of the vulnerability of individuals to experience potential stressors. In 1984, Lazarus and Folkman defined psychosocial stress as a particular kind of relationship between the individual and its environment. The stress relationship is that in which the individual perceives that the environmental demands exceed his or her resources. In this definition, cognitive appraisal determines if a situation is stressful or not. More recently, Lazarus (1990) proposed that in order to obtain markers of the stress process, it was necessary to consider: a) the content of daily stressful event, and c) the fluctuations in content and intensity of stress reactions over time (coping responses). Furthermore, this author suggested analyzing the systems involving a great number of variables that influence each other over time as well as the cultural contexts. Sociodemographic indicators such as sex, age, and socioeconomic status play an important role in the definition of groups at risk and potentially vulnerable to psychosocial stress and its emotional consequences.

The aim of this paper was to: a) evaluate the factorial validity and internal consistency of the Psychosocial Stress Scale (*Escala de Estrés Psicosocial -EEP-*); b) identify the relationship between the life stressors: parent's prohibitions, betrayal by best friend, and problems with school authorities; and c) identify sociodemographic factors which predict each stress area and the global scale. The data base is part of the National High School Survey conducted in collaboration with the Mexican Institute of Psychiatry and the Ministry of Public Education in 1991. The sample consisted of 61,779 students, with an average age of  $14.34 \pm 1.58$ : 29,124 women (47.1 %) and 32,015 men (53.4 %). Almost three quarters ( $n = 45,815$ ; 74.2 %), were enrolled in junior high school level (7-9 grade) and the rest were senior high school student (10 to 12 grade). The Psychosocial Stress Scale in its short version (3 items) has a high internal consistency ( $\alpha = .71$ ) and congruent factor structure. The results showed significant by higher stress level among females than among males. In both sexes, the most stressful event was: betrayal by their best friend. Multiple regression analysis showed that women, older students (with 10 to 12 years of completed school education), part time students or those that interrupted a previous school period, as well as those adolescent that lived in urban areas most of their lives were the ones at a greater risk of experiencing higher levels of stress. These results reflect the importance of considering sociodemographic conditions as risk factors for psychosocial stress and show that preventive strategies should be considered in order to identify populations at risk and needing early interventions.

**Key words:** Adolescent, psychosocial stress, risk factors, sociodemographic characteristics, students.

## Resumen

En el presente trabajo se analiza el nivel de estrés psicosocial percibido por los estudiantes en tres áreas de la vida potencialmente significativas en los adolescentes: 1) la familia: (prohibiciones parentales); 2) los amigos: (mi mejor amigo(a) traiciona mi confianza); y 3) la escuela: (problemas con las autoridades escolares). En este trabajo se describen algunos aspectos conceptuales relevantes al estudio del estrés psicosocial, entendido como un proceso por demás dinámico, que varía según el sexo y la etapa de la vida (Brim

\* Investigadores de la División de Investigaciones Epidemiológicas y Sociales. Instituto Mexicano de Psiquiatría. Calzada México-Xochimilco 101. San Lorenzo Huipulco, 14370, México, D.F.

\*\* Jefa de la División de Investigaciones Epidemiológicas y Sociales. Instituto Mexicano de Psiquiatría.

<sup>1</sup> Proyecto financiado por CONACYT.

y Ryff, 1980) y se presenta una breve reseña del estudio del estrés como un constructo psicológico. En un principio, las definiciones consideraban al estrés como un estímulo y reconocían que los acontecimientos, como los desastres naturales, las condiciones nocivas para el organismo, etc., eran universalmente estresantes, pero no consideraban las diferencias individuales inherentes a la evaluación cognoscitiva de los acontecimientos. En las últimas décadas se reconoció que las diferencias individuales –los recursos psicológicos y sociales– inciden en la vulnerabilidad a los estresores. En este sentido, Lazarus y Folkman (1984) definieron el estrés psicosocial como: “una relación particular entre el individuo y su entorno, que es evaluado por éste como amenazante o que rebasa sus recursos y pone en peligro su bienestar” considerando a la evaluación cognoscitiva como un importante elemento del proceso del estrés psicosocial que determina por qué y hasta qué punto una relación, o una serie de éstas, resulta o no estresante entre cada persona y su entorno. Recientemente, Lazarus (1990) ha planteado que: a) el estrés es un fenómeno principalmente subjetivo; b) es mejor evaluado en las circunstancias cotidianas; y c) las mediciones de estrés deberían evaluar el contenido y las fuentes generadoras de estrés, además del grado. Asimismo, propone el análisis de los sistemas en los que interviene una gran variedad de variables que se influyen entre sí en el transcurso del tiempo y atraviesan por contextos cambiantes de adaptación. Tal es el caso de los indicadores sociodemográficos, como el sexo, la edad, el nivel socioeconómico, la escolaridad, etc., que permiten contextualizar el significado de los acontecimientos potencialmente estresantes.

Los objetivos del presente trabajo fueron: a) evaluar la validez de constructo y la consistencia interna de la Escala de Estrés Psicosocial –EEP–, diseñada para esta investigación; b) identificar la relación existente entre los estresores considerados: las prohibiciones parentales, que el mejor amigo(a) traicione su confianza, y los problemas con las autoridades escolares, y c) delimitar los indicadores sociodemográficos predictores de cada uno de los estresores y de la escala en su conjunto. Los datos provienen de la Encuesta Nacional sobre el Uso de Drogas en la Comunidad Escolar, llevada a cabo por el Instituto Mexicano de Psiquiatría y la Secretaría de Educación Pública en los estudiantes de educación media y media superior en 1991. Los análisis de este trabajo se llevaron a cabo a nivel nacional. La encuesta cubrió un total de 61,779 adolescentes, con un promedio de edad de 14.34 años cumplidos (D.E. = 1.58). Participaron en la encuesta una proporción casi equitativa de uno y otro sexo: 29,124 mujeres (47.1 %) y 32,015 hombres (52.4 %). Las tres cuartas partes eran estudiantes del nivel de educación media –secundaria– (n = 45,815; 74.2 %), y el resto eran estudiantes del nivel de educación media superior –preparatoria o bachillerato– (n = 15,964; 25.8 %). Por rigor metodológico, se diseñó la Escala de Estrés Psicosocial –EEP– en versión breve (3 reactivos), cuya consistencia interna fue satisfactoria ( $\alpha = .71$ ). Los resultados obtenidos mostraron que el nivel de estrés percibido fue significativamente mayor en las mujeres. En ambos sexos, el área con más alto nivel de estrés fue “la traición del mejor amigo(a)”, seguida de “las prohibiciones parentales” y de “los problemas con las autoridades escolares”. Se hicieron análisis de regresión múltiple paso a paso para predecir el puntaje global del estrés psicosocial –escala EEP– y de cada reactivo–área. El perfil de indicadores sociodemográficos de riesgo fue consistente en todos los análisis: ser mujer, estudiante de educación media superior, no haber sido estudiante de tiempo completo durante el ciclo escolar anterior, y que la mayor parte de su vida haya vivido en zonas urbanas. Estos resultados han permitido identificar a la población estudiantil en riesgo, a la cual tendrán que orientarse los esfuerzos profilácticos, a fin de incidir oportunamente y prevenir el malestar emocional de los(as) adolescentes, muchas veces expresado por medio de conductas autodestructivas cada vez más frecuentes, como el consumo de alcohol, tabaco y drogas, las conductas suicidas, antisociales, etc.

**Palabras clave:** Adolescentes, características sociodemográficas, estrés psicosocial, estudiantes, factores de riesgo.

## Introducción

Una de las líneas de investigación del Instituto Mexicano de Psiquiatría, en colaboración con la Secretaría de Educación Pública, ha sido el estudio de los factores de riesgo asociados con problemas como el consumo de drogas, la influencia de los pares y el grado de satisfacción con el mundo que afectan al estudiante de educación media y media superior (Medina-Mora, Villatoro, López, Berenzon, Carreño y Juárez, 1995). Un aspecto poco abordado, y no por ello menos importante, es la participación de las condiciones estresantes en la problemática de los adolescentes. Por ello, en la Encuesta Nacional sobre el Uso de Drogas en la Comunidad Escolar, realizada en noviembre de 1991 (Medina-Mora, Rojas, Galván, Berenzon, Carreño, Juárez, Villatoro, López, Olmedo, Ortíz y Nequis, 1993), se incluyó una breve sección en la que se estudiaron los aspectos referentes al nivel de estrés percibido en tres áreas de la vida, potencialmente significativas, de los estudiantes adolescentes: 1) familia: “prohibiciones parentales”; 2) amigos: “mi mejor amigo(a) traicionó mi confianza” y 3) escuela: “problemas con las autoridades escolares”.

El estrés psicosocial, entendido como un proceso dinámico, considera que los acontecimientos cotidianos potencialmente estresantes varían según el sexo y la etapa de la vida (Brim y Ryff, 1980). Las relaciones familiares constituyen uno de los puntos de partida para el establecimiento de las relaciones sociales, con un especial significado emocional, principalmente orientado al desarrollo y definición de la identidad psicosexual madura. En la adolescencia, el grupo de amigos(as) adquiere una importancia particular en lo que se refiere a la pertenencia de grupo y a la aceptación social. En el ‘nuevo’ sistema de relaciones interpersonales estas circunstancias demandan negociaciones y reacomodos que potencializan el efecto estresante en la adolescencia y hacen de esta etapa de la vida un periodo de extrema vulnerabilidad emocional.

El estudio del estrés como concepto psicológico data de hace varias décadas. En 1936, Selye (1976) definió al estrés como un conjunto coordinado de reacciones fisiológicas ante cualquier forma de estímulo nocivo (incluyendo las amenazas psicológicas). Las definiciones que consideran al estrés como un estímulo reconocen que acontecimientos tales como los desastres naturales, las condiciones nocivas para el organismo, etc., son universalmente estresantes, pero no toman en cuenta las diferencias individuales en la evaluación cognoscitiva de los acontecimientos. Con el propósito de sistematizar el concepto de estrés, Mahl (1953) distinguió entre las demandas crónicas y las agudas; ya que el grado y la calidad de las reacciones individuales pueden ser muy diferentes, según el tipo de demanda, aun cuando la pérdida sea la misma; por ejemplo, la muerte repentina de algún familiar o la muerte del mismo debido a una enfermedad prolongada.

Por su parte, Lazarus (1966) propuso que el estrés se considerara como un concepto organizador para entender un amplio grupo de fenómenos importantes para la adaptación humana; sin embargo, señaló que en el proceso de adaptación la persona puede pasar por

procesos cognoscitivos, acciones específicas y estilos de vida de forma rutinaria y automática, que no necesariamente significan estrés. De hecho, Lazarus y Cohen (1977) distinguieron tres tipos de acontecimientos inductores de estrés o estresores: 1) los cambios mayores que afectan a la mayoría de las personas (ej.: los desastres naturales, como terremotos, inundaciones, etc.); 2) los cambios mayores que afectan sólo a una o a algunas personas (ej.: la muerte de algún familiar, el divorcio, etc.); y 3) los 'ajetresos cotidianos' (ej.: las discusiones con los amigos[as], las prohibiciones de los padres, etc.). Estos cambios pueden dar como resultado consecuencias emocionales positivas o negativas; algunos autores, como Holmes y Masuda (1974), sostienen que conllevan un efecto estresante.

Otra propuesta para definir una taxonomía formal de acontecimientos estresantes fue elaborada por Elliot y Eisdorfer (1982), quienes delimitaron cuatro tipos de estresores: 1) los acontecimientos estresantes agudos, limitados en el tiempo, como una intervención quirúrgica; 2) las consecuencias estresantes o los acontecimientos desencadenados por la ocurrencia de algún suceso inicial, como la pérdida del trabajo, etc.; 3) los estresantes crónicos intermitentes que ocurren una vez al día, a la semana o al mes; por ejemplo: las visitas conflictivas a los parientes; y 4) los estresores crónicos que pueden o no haberse iniciado por un acontecimiento discreto que persiste durante mucho tiempo (ej.: las discusiones entre los padres, etc.).

Aunque es importante aclarar una taxonomía de acontecimientos estresantes, ya sea por el contenido o por la duración, es imprescindible reconocer que las diferencias individuales –los recursos psicológicos y sociales– inciden en el grado de vulnerabilidad a los acontecimientos, por lo que se reconoce que en un momento determinado, lo que puede ser muy estresante para una persona, puede no serlo para otra. Por esto, Lazarus y Folkman (1984) definieron el estrés psicosocial como: “una relación particular entre el individuo y su entorno, que es evaluado por éste como amenazante o que rebasa sus recursos y pone en peligro su bienestar”. Esta definición considera a la evaluación cognoscitiva como un proceso que determina por qué y hasta qué punto es no estresante una relación determinada o una serie de relaciones entre las personas y su entorno.

Recientemente, Lazarus (1990) planteó que: a) el estrés es un fenómeno principalmente subjetivo; b) es mejor evaluado en las circunstancias cotidianas; y c) las mediciones de estrés deberían evaluar el contenido y las fuentes generadoras de estrés además del grado. Asimismo, propone analizar los sistemas en los que interviene una gran variedad de variables que se influyen entre sí entre el transcurso del tiempo y atraviesan por contextos cambiantes de adaptación. Tal es el caso de los indicadores sociodemográficos, como el sexo, la edad, el nivel socioeconómico, la escolaridad, etc., que permiten contextualizar el significado de los acontecimientos potencialmente estresantes.

Los objetivos del presente trabajo son:

a) Evaluar la validez factorial y la consistencia interna de la Escala de Estrés Psicosocial –EEP–; b) identificar la relación existente entre los estresores consi-

derados: las prohibiciones parentales, que el mejor amigo(a) traicione su confianza y los problemas con las autoridades escolares; y c) delimitar los indicadores sociodemográficos predictores de cada uno de los estresores y de la escala en su conjunto.

## Método

### Muestreo

El universo de estudio de la Encuesta Nacional sobre el Uso de Drogas en la Comunidad Escolar, de 1991 (Medina-Mora y cols., 1993), estuvo integrado por estudiantes del nivel de educación media y media superior. La muestra fue seleccionada con base en los registros de la Secretaría de Educación Pública, de los estudiantes que asistieron a escuelas de adscripción oficial durante el ciclo 1991-1992. Se conformaron muestras representativas en cada uno de los estados de la República y en el Distrito Federal. El diseño de la muestra fue estratificado, bietápico y por conglomerados. La variable de estratificación fue el nivel de educación de cada plantel escolar: secundarias, preparatorias-bachilleratos y normales. La unidad de selección en la primera etapa fueron los planteles escolares, y en la segunda, los grupos escolares dentro de las escuelas seleccionadas. La muestra obtenida fue autoponderada a fin de facilitar el procesamiento de los datos. En todos los casos se mantuvo especial cuidado de mantener absoluto anonimato y confidencialidad en el manejo de la información recabada durante la fase de recolección en los cuestionarios diseñados en formato autoaplicable. Dichos cuestionarios se aplicaron en los salones de clases de los estudiantes.

### Sujetos

La encuesta cubrió un total de 61,779 adolescentes, con un promedio de edad de 14.34 años cumplidos (D.E. = 1.58). Participó en la encuesta una proporción casi equitativa de uno y otro sexo: 29,124 mujeres (47.1 %) y 32,015 hombre (52.4 %). Las tres cuartas partes eran estudiantes del nivel de educación media –secundaria– (n = 45,815; 74.2 %), y el resto eran estudiantes del nivel de educación media superior –preparatoria o bachillerato– (n = 15,964; 25.8 %). Del total de estudiantes, casi las tres cuartas partes habían sido estudiantes de tiempo completo durante el ciclo escolar anterior (n = 44,277; 71.7 %) y el resto no lo habían sido (n = 16,457; 26.6 %). De la muestra total, la mayoría vivía en poblaciones urbanas (n = 40,521; 65.6 %), y el resto, en poblaciones rurales (n = 18,590; 30.1 %).

### Instrumento

Por rigor metodológico, un primer requisito para el estudio de conceptos psicológicos, como el estrés psicosocial, es la construcción y validación de instrumentos adecuados de medición y pertinentes a la población abordada. Para la construcción de la Escala de Estrés Psicosocial –EEP– aplicada en la encuesta, se diseñaron los reactivos con base en la aproxima-

ción teórica mencionada. Asimismo, los reactivos que la integraron fueron definidos con base en estudios piloto previamente realizados con el fin de determinar las áreas de la vida que son potencialmente estresantes en la etapa adolescente de los estudiantes mexicanos\*. Por razones de espacio y efectividad –dada la magnitud de la encuesta– se incluyeron sólo tres acontecimientos potencialmente inductores de estrés que también son denominados como estresores: las prohibiciones parentales, que el mejor amigo(a) traicione su confianza y los problemas con las autoridades escolares (González-Forteza, Salgado de Snyder y Rodríguez, 1992). La inclusión de estos tres estresores responde también a la importancia que tiene entre los adolescentes su relación con las figuras de autoridad –padres, autoridades escolares– y el establecimiento de nuevas relaciones extra-familiares emocionalmente significativas –su mejor amigo(a)– (Blos, 1986).

Específicamente, los reactivos de la EEP fueron los siguientes: “¿Qué tanto te molesta?”: 1) “Cuando alguno de tus padres (o sustitutos) te han prohibido hacer algo que para ti es muy importante” –prohibiciones parentales–; “Cuando tu mejor amigo(a) ha traicionado tu confianza (se ha burlado de ti, ha platicado tus secretos, etc.)” –mejor amigo(a) traiciona mi confianza–; 3) “Cuando has tenido problemas con maestros, prefectos, directores o cualquier autoridad de la escuela” –problemas con autoridades escolares. Las opciones de respuesta para indicar el nivel de estrés percibido fueron: 1 = nada, 2 = poco, 3 = regular y 4 = mucho.

### Análisis estadísticos

De acuerdo con cada uno de los objetivos planteados, los procedimientos estadísticos fueron los siguientes: a) la consistencia interna de la EEP (tres reactivos = global) calculando el coeficiente alpha de Cronbach y el análisis factorial (rotación varimax); b) el análisis de correlaciones producto-momento de Pearson entre los niveles de estrés de los reactivos; y c) el análisis de regresión múltiple –paso por paso– para delimitar los indicadores sociodemográficos predictores del total de estrés psicosocial y del nivel de estrés percibido en cada reactivo.

### Resultados

#### a) Consistencia interna y análisis factorial de la Escala de Estrés Psicosocial

La consistencia interna de la Escala de Estrés Psicosocial –EEP– (tres reactivos) obtuvo un coeficiente alpha de Cronbach = .71, lo que indica que las respuestas reportadas fueron aceptablemente congruen-

\* GONZALEZ-FORTEZA CF: Estrés psicosocial y respuestas de enfrentamiento: Impacto sobre el estado emocional en adolescentes. Proyecto de investigación de la División de Investigación Epidemiológicas y Sociales. Instituto Mexicano de Psiquiatría, 1991.

**CUADRO 1**  
Análisis de las correlaciones producto-momento de Pearson entre los niveles de estrés de los tres reactivos, en hombres y mujeres

Reactivos	Prohibiciones parentales	Su mejor amigo traiciona su confianza
Hombres (N = 32,015)		
Su mejor amigo(a) traiciona su confianza	.45* (n = 28,231)	
Problemas con las autoridades escolares	.45* (n = 28,445)	.42* (n = 29,931)
Mujeres (N = 29,124)		
Su mejor amigo(a) traiciona su confianza	.47* (n = 26,766)	
Problemas con las autoridades escolares	.49* (n = 26,787)	.41* (n = 27,475)

\*p = .000

tes en la muestra total y en cada sexo; ya que la consistencia interna en la muestra de hombres fue de .70, y en las mujeres fue de .71. El análisis factorial (rotación varimax) arrojó un sólo factor que explicó el 63.5 % de la varianza total. Los pesos factoriales fueron: el reactivo “prohibiciones parentales”: .82; el reactivo “que mi mejor amigo(a) traicione mi confianza”: .79; y el reactivo “problemas con las autoridades escolares”: .71. La congruencia del contenido de estos tres reactivos agrupados en una sola dimensión con cargas factoriales altas, permite considerar que en su conjunto se está evaluando un mismo constructo conceptual.

#### b) Análisis de correlaciones producto-momento de Pearson entre los tres reactivos de estrés

En el cuadro 1 se presentan las matrices de correlaciones por separado en hombres y mujeres para cada uno de los reactivos. En el se observa que en uno y otro sexo, los coeficientes de correlación fueron mayores a .40 (p<.000) en todos los reactivos; es decir, que se correlacionaron significativamente los puntajes de estrés entre las prohibiciones parentales, la traición del mejor amigo(a) y los problemas con las autoridades escolares, de modo que quienes se percibieron estresados por uno de estos acontecimientos, también se sintieron estresados por los otros.

Para fines descriptivos, en el cuadro 2 se presentan los puntajes medios obtenidos en la EEP y en cada reactivo, según las variables sociodemográficas consideradas en este trabajo. Como se puede observar, en todas las condiciones sociodemográficas, el estresor “mi mejor amigo(a) traiciona mi confianza” obtuvo los puntajes más altos, seguido del estresor “prohibiciones parentales”, y por último “problemas con las autoridades escolares”.

**CUADRO 2**  
**Puntajes globales del nivel de estrés -EEP- en cada reactivo según los indicadores sociodemográficos**

Indicador sociodemográfico	Estrés		Prohibiciones parentales		Su mejor amigo(a) traicionó su confianza		Problemas con las aut. escolares	
	Media	D.E.	Media	D.E.	Media	D.E.	Media	D.E.
<b>Sexo</b>								
Mujeres	2.82	0.91	2.68	1.18	3.33	1.09	2.40	1.15
Hombres	2.54	0.92	2.39	1.16	2.92	1.22	2.25	1.13
<b>Nivel escolar</b>								
Secundaria	2.57	0.94	2.41	1.19	3.01	1.23	2.21	1.15
Preparatoria	2.97	0.80	2.85	1.07	3.40	0.99	2.62	1.08
<b>Condición estudiantil</b>								
Tiempo completo	2.64	0.93	2.49	1.18	3.10	1.19	2.28	1.14
Medio tiempo	2.76	0.91	2.64	1.16	3.17	1.15	2.42	1.13
<b>Lugar de residencia</b>								
Urbano	2.77	0.93	2.64	1.16	3.21	1.13	2.41	1.14
Rural	2.47	0.90	2.29	1.17	2.93	1.25	2.13	1.12

c) *Análisis de regresión múltiple: Escala de Estrés Psicosocial –EEP– y cada reactivo*

Para cada modelo de regresión con el método "Enter" (cuadro 3).

*Prohibiciones parentales.* Todos los indicadores sociodemográficos resultaron predictores significativos del nivel de estrés respecto a las prohibiciones de los padres: ser mujer estudiante de preparatoria, no haber sido estudiantes de tiempo completo durante el ciclo escolar anterior, y ser residente de una zona urbana.

**CUADRO 3**  
**Análisis de regresión múltiple del nivel de estrés (escala/cada reactivo)**

Modelo	B	EE B	Beta
<b>Escala estrés psicosocial</b> R <sup>2</sup> = 0.06264			
Sexo	-0.146	0.004	-0.153
Condición estudiantil	0.014	0.004	0.014
Escolaridad del jefe de familia	0.048071	0.002886	0.071978***
Lugar de residencia	0.089	0.004	0.087
(Constante)	0.638	0.004	
<b>Prohibiciones parentales</b> R <sup>2</sup> = 0.06705			
Sexo	-0.273	0.010	-0.117
Condición estudiantil	0.120	0.011	0.045
Escolaridad del jefe de familia	0.180012	0.010485	0.076642***
Lugar de residencia	0.299	0.011	0.118
(Constante)	2.360	0.011	
<b>Mi mejor amigo(a) traicionó mi confianza</b> R <sup>2</sup> = 0.06625			
Sexo	-0.380	0.010	-0.162
Condición estudiantil	0.046	0.011	0.018
Escolaridad del jefe de familia	0.149091	0.010309	0.063480***
Lugar de residencia	0.236	0.011	0.093
(Constante)	3.087	0.011	
<b>Problemas con las autoridades escolares</b> R <sup>2</sup> = 0.04497			
Sexo	-0.138	0.010	-0.060
Condición estudiantil	0.094	0.011	0.037
Escolaridad del jefe de familia	0.153738	0.010135	0.067150***
Lugar de residencia	0.239	0.010	0.097
(Constante)	2.129	0.011	

\*\*\* = P < 0.000

*Mi mejor amigo(a) traicionó mi confianza.* Los indicadores sociodemográficos que resultaron predictores significativos del estresor evaluado fueron los mismos del estresor anterior.

*Problemas con las autoridades escolares.* También en este estresor, todos los indicadores sociodemográficos considerados resultaron predictores significativos.

*Estrés psicosocial.* En conjunto, también los mismos indicadores sociodemográficos resultaron predictores del estrés psicosocial evaluado, siendo las variables más significativas, el nivel educativo y el sexo.

En resumen, las variables con valor predictivo significativo de cada estresor fueron: sexo (ser mujer), nivel educativo (bachillerato o preparatoria), condición estudiantil (no ser estudiante de tiempo completo), y lugar de residencia (urbano). Así que el perfil sociodemográfico de riesgo en cada uno de los estresores fue: ser mujer, ser estudiante de preparatoria, no ser estudiante de tiempo completo, y residir en zona urbana.

## Discusión y comentarios

Como se ha podido observar, los resultados obtenidos –tanto al nivel de los reactivos como globalmente– arrojaron un mismo perfil de riesgo del estrés psicosocial evaluado: ser mujer, estudiante de preparatoria, no haber sido estudiante de tiempo completo el ciclo escolar anterior, y ser residente de una zona urbana. Al respecto, cabe hacer algunas consideraciones. Por un lado, en torno al estudio del estrés psicosocial como variable que incide en el estado emocional de los adolescentes; y por el otro, en el impacto de las condiciones sociodemográficas sobre la evaluación cognoscitiva de los estresores.

Es importante reconocer que los estresores se presentan en el contexto del ciclo vital del individuo, y también en relación con otros acontecimientos. Esta circunstancia se denomina “cronología de un acontecimiento” (Lazarus y Folkman, 1984). Ya antes, Brown y Harris (1978) habían encontrado que aunado a esta condición el potencial estresante de un acontecimiento variaba de acuerdo con su relación con otros acontecimientos próximos. Estas dos condiciones del contexto han sido reconocidas en el presente estudio, ya que fueron evaluadas tres de las áreas de la vida con mayor potencial estresante en los estudiantes adolescentes: las prohibiciones familiares, que el mejor amigo(a) traicione su confianza y los problemas con las autoridades escolares. No sólo se analizó su impacto individual, sino también el impacto en su conjunto (los que reportaron el máximo nivel de estrés en las tres áreas-reativos). Ahora bien, la evaluación cognoscitiva es la resultante de la combinación de los factores individuales y de los factores situacionales que siempre son interdependientes entre sí (Lazarus y Folkman, 1984). A partir de esta premisa se puede comprender que las condiciones sociodemográficas no sólo son datos para caracterizar a una población, sino que, a su vez, ejercen una gran influencia en los aspectos psicológicos de las personas. Por lo tanto, la

evaluación cognoscitiva del estrés es una resultante psicosocial que en este estudio se ha observado que está determinada por un definido perfil sociodemográfico de riesgo:

- Ser mujer. Hasta ahora, son muchos los estudios que se han llevado a cabo para corroborar el hecho de que la percepción del impacto estresante de los acontecimientos es mayor en las mujeres que en los hombres. Esto parece indicar que la condición de ser mujer tiene un significado especial, por lo que los estudios de género tienen fundamento y buscan explicaciones (Buss, 1995).
- Ser estudiante de preparatoria. En esta característica está implícita la condición de la edad. De acuerdo con el proceso educativo vigente en México, la mayoría de los estudiantes regulares del nivel de preparatoria –educación media superior– tienen entre 16 y 18 años, por lo que este indicador de riesgo se refiere, fundamentalmente, a los estudiantes que se encuentran en el ciclo vital de la “adolescencia propiamente dicha”, como la define Blos (1986). Desde el punto de vista del desarrollo evolutivo, esta etapa se define por las demandas específicas que comprometen particularmente el “despegue” del individuo, del entorno familiar al mundo extrafamiliar, en el que los amigos(as) desempeñan un papel muy importante en el proceso de identificación psicosexual, ya que contribuyen al establecimiento y desarrollo de las relaciones psicosexuales “maduras”. Además, y por su puesto, las responsabilidades académicas de esta etapa son mayores. Esta etapa de la adolescencia es una preparación para la vida adulta: para insertarse en el mercado laboral, para establecer una familia y asumir compromisos sociales de acuerdo con su propia capacidad.
- No haber sido estudiante de tiempo completo durante el ciclo escolar anterior. Este dato pone de manifiesto que hay alguna irregularidad en su condición de estudiante; ya que por alguna razón sólo lo fue de medio tiempo o dejó de estudiar el ciclo escolar previo a la aplicación de la investigación. Actualmente, se sabe que en México, aproximadamente el 60% de los jóvenes entre 15 y 19 años abandona los estudios (Eternod 1996). Esta deficiencia educativa propicia que los jóvenes tengan serias dificultades para insertarse a la economía laboral, debiendo, incorporarse la mayoría de las veces, a trabajos muy mal remunerados e inestables, frecuentemente en el mundo de la economía informal o “subterránea”. Otro aspecto que cabe mencionar es que en el análisis de esta base de datos del Distrito Federal, se identificó este mismo indicador sociodemográfico como factor de riesgo para presentar ideación suicida en los adolescentes (López, Medina-Mora, Villatoro, Juárez, Carreño, Berenzon y Rojas, 1995).
- Los que eran residentes de zonas urbanas. Se reconoce que en los espacios urbanos el “ritmo de vida” es más ajetreado que en las zonas rurales, aunque esta variable se refiere específicamente a la circunstancia de dónde vivió el adolescente la

mayor parte de su vida; entonces se identifica el hecho de que el estudiante haya vivido la mayor parte de su vida en poblados y ciudades como un factor de riesgo. En el análisis de esta base de datos en el Distrito Federal se encontró que hay una asociación entre los reactivos de la Escala de Estrés Psicosocial aquí abordada, y la ideación suicida, siendo significativamente mayor entre los que han vivido la mayor parte de su vida en zonas urbanas, que entre los que no han vivido en ellas (Gómez, 1996).

La delimitación de este perfil permite considerar pertinente enfocar los esfuerzos profilácticos y preventivos para aminorar el impacto estresante de los acontecimientos que son frecuentes en la adolescencia,

tecimientos que son frecuentes en la adolescencia, aunado al reforzamiento de recursos psicológicos y sociales y a la utilización de respuestas de enfrentamiento adecuadas y efectivas, para incidir sobre el estado emocional de los estudiantes adolescentes y prevenir la incidencia y el desarrollo de los problemas de salud, desafortunadamente, tan frecuentes en los adolescentes, como el consumo de drogas (tabaco, alcohol, marihuana, cocaína, etc.), el trastorno antisocial, la conducta suicida, la depresión, etc.

Si bien en el presente trabajo se dan resultados de todo el país, lo que permite identificar la magnitud del problema a nivel global, consideramos importante hacer análisis regionales, ya que la pluralidad cultural de México es muy amplia.

## REFERENCIAS

1. BLOS P: *Psicoanálisis de la Adolescencia*. 3a. edición en español. Joaquín Mortiz, México, 1986.
2. BRIM OG JR, RYFF CD: On the properties of life events. En: Baltes PB y Brim OG (Eds.), *Life-span Development and Behavior*. Vol. 3. Academic Press, Nueva York, 367-388, 1980.
3. BROWN GW, HARRIS T: *Social Origins of Depression: A Study of Psychiatric Disorder in Women*. The Free Press, Nueva York, 1978.
4. BUSS D: Psychological sex differences. Origins through sexual selection. *American Psychologist*, 50(3):164-168, 1995.
5. ELLIOT GR, EISDORFER C: *Stress and Human Health*. Springer, Nueva York, 1982.
6. ETERNOD AM: Los jóvenes en México. Una aproximación en cifras. *Revista de Estudios sobre Juventud: JOVENes*. Centro de Investigación y Estudios sobre Juventud, Cuarta Epoca, (1):12-23, 1996.
7. GOMEZ CS: Relación entre la Ideación Suicida y el Nivel de Estrés Psicosocial en Estudiantes de Nivel Medio y Medio Superior del Distrito Federal. Tesis para obtener el grado de Licenciada en Psicología, Facultad de Psicología, UNAM, 1996.
8. GONZALEZ-FORTEZA C, SALGADO DE SNYDER VN, RODRIGUEZ RUIZ E: Estrés cotidiano en los adolescentes y su relación con la sintomatología depresiva. *La Psicología Social en México*. 284-287 IV, AMEPSO (Eds.) 1992.
9. HOLMES TH, MASUDA M: Life changes and illness susceptibility. En: Dohrenwend BS, Dohrenwend BP (Eds.), *Stressful Life Events: Their Nature and Effects*. Wiley, Nueva York, 1974.
10. LAZARUS RS: *Psychological Stress and the Coping Process*. McGraw-Hill, Nueva York, 1966.
11. LAZARUS RS: Theory-based stress measurement. *Psychological Inquiry*, 1(1):3-13, 1990.
12. LAZARUS RS, COHEN JB: Environmental stress. En: Altman I, Wohlwill JF (Eds.), *Human Behavior and the Environment: Current Theory and Research*. Plenum, Nueva York, 1977.
13. LAZARUS R, FOLKMAN S: *Stress, Appraisal and Coping*. Springer, Nueva York, 1984. En español: *Estrés y Procesos Cognitivos*. Ed. Martínez Roca, Barcelona, 1986.
14. LOPEZ EK, MEDINA-MORA ME, VILLATORO J, JUAREZ F, CARREÑO S, BERENZON S, ROJAS E: La relación entre ideación suicida y el abuso de sustancias tóxicas. Resultados de una encuesta en la población estudiantil. *Salud Mental*, 18(4):25-32, 1995.
15. MAHL GF: Physiological changes during chronic fear. *Annals of the New York Academy of Sciences*, 56:240-249, 1953.
16. MEDINA-MORA ME, ROJAS E, GALVAN J, BERENZON S, CARREÑO S, JUAREZ F, VILLATORO J, LOPEZ E, OLMEDO R, ORTÍZ E, ÑEQUIZ G: *Encuesta Nacional Sobre el Uso de Drogas entre la Comunidad Escolar*. Secretaría de Educación Pública Secretaría de Salud (Ed.) México, 1993.
17. MEDINA-MORA ME, VILLATORO J, LOPEZ E, BERENZON S, CARREÑO S, JUAREZ F: Factores que se relacionan con el inicio, el uso continuado y el abuso de sustancias psicoactivas en adolescentes mexicanos. *Gaceta Médica de México*, 131(4):383-394, 1995.
18. SELYE H: *The Stress of Life*. McGraw-Hill, Nueva York, 1976.